IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 5)**
- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 5)**

z dnia 20 grudnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 5)

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 5)

20 grudnia 2019 r.

Komisje: Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradujące pod przewodnictwem posła **Roberta Telusa (PiS)**, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (druki nr 87 i 93).

W posiedzeniu udział wzięli: **Szymon Giżyński** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Niemczuk** dyrektor Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego, **Mirosław Welz** zastępca głównego lekarza weterynarii ds. zdrowia i ochrony zwierząt, granic oraz laboratoriów, **Marek Adamiak** dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Edyta Tuszyńska** doradca prawny w Departamencie Środowiska NIK, **Jerzy Dawidek** doradca techniczny w NIK.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Ewa Karpińska-Brzost**, **Magdalena Kowalska, Bogusława Kram** i **Dariusz Myrcha** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Paluch** i **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo serdecznie państwa witam na kolejnym posiedzeniu połączonych Komisji Środowiska i Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proszę o zajęcie miejsc, o wyciszenie rozmów. Mamy mało czasu, dlatego że o 10.30 rozpoczyna się posiedzenie Sejmu i najprawdopodobniej jak zwykle będą głosowania proceduralne.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam państwa posłów oraz gości. Stwierdzam kworum. W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (druk nr 87) i sprawozdanie Komisji (druk nr 93). Czy są uwagi do porządku obrad? Uwag nie słyszę. Uważam porządek dzienny za przyjęty. Zadam pytanie, czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodowo działalność lobbingową? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaka firmę reprezentują. Nie widzę. Dziękuję.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia naszego programu dnia. Podczas rozpatrzenia na posiedzeniu plenarnym Sejmu w dniu wczorajszym sprawozdania Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa o poselskim projekcie ustawy z druku nr 93 zgłoszone zostały następujące poprawki: poprawka nr 1. Drodzy państwo, każdy z państwa ma przed sobą poprawki. Jeżeli będą pytania do poprawek, to bardzo proszę, ale nie będziemy uzasadniać, żeby było sprawniej.

Poprawka nr 1 zgłoszona przez klub Koalicja Polska PSL-Kukiz15. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chcielibyśmy zapytać wnioskodawców zgłoszonej poprawki, zawartej w zestawieniu i oznaczonej jako nr 1, o kwestię związaną z tym, że co prawda abstrahujemy od zasadności jej wprowadzenia w kontekście ewentualnego uchwalenia jej w tym projekcie ustawy, ale chcielibyśmy zapytać, czy ona jest rzeczywiście kompletna.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Panie mecenasie, proszę bliżej mikrofonu, a salę bardzo proszę o ciszę. Nie wiem, czy jesteśmy po to, żeby się słuchać, czy żeby tylko sobie porozmawiać?

Legislator Wojciech Paluch:

Chcielibyśmy zapytać, czy ta poprawka rzeczywiście jest kompletna, ponieważ nie znajdujemy przepisów, które by normowały kwestię trybu wypłaty tych środków. Poza tym proponowana poprawka jednak spowoduje naszym zdaniem w istotny sposób, że wzrosną koszty wykonania ustawy przewidziane przez przedmiot projektu. I to będą wydatki z budżetu państwa. Propozycja taka naszym zdaniem nie ma charakteru jedynie poprawki. Jest to jedynie propozycja, którą moglibyśmy ująć jako charakter nowej inicjatywy, o czym wielokrotnie twierdził w swoich orzeczeniach Trybunał Konstytucyjny. Dlatego też prosilibyśmy po pierwsze o ewentualne wskazanie, skąd takie środki by pochodziły, ich dokładną wielkość, a po drugie – wskazanie związku z przedłożeniem projektowanej ustawy.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (PSL-Kukiz15):

Bardzo dziękuję za to pytanie. Ta poprawka będzie miała – wprost przeciwnie do tego, o czym mówił pan legislator – pozytywny wpływ na budżet, ponieważ ona spowoduje zahamowanie rozprzestrzeniania się tej choroby. W tej chwili już prawie pół miliarda złotych wydaliśmy na walkę z ASF. Dzięki tej poprawce zahamujemy wypływ środków z budżetu na walkę z ASF.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo mądre wytłumaczenie, uzasadnienie. Jeżeli będziemy płacić więcej, to będziemy jednak płacić mniej, ale rozumiemy, oczywiście. Mamy stronę rządową. Bardzo serdecznie witam pana ministra i cały zespół, który jest z panem ministrem. Panie ministrze, stanowisko rządu do tej poprawki?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Szymon Giżyński:

Ta poprawka jest niepotrzebna, ponieważ materia poprawki już jest uregulowana w rozporządzeniu.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dzień dobry. Konrad Nietrzebka, BL. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, otóż mam jeszcze pytanie do wnioskodawcy. Jeżeli już ustaliliśmy kwestie merytoryczne, między innymi stanowisko rządu do tej poprawki, to teraz kwestia formalna. Chodzi o pytanie do wnioskodawców. Otóż ta poprawka została złożona wraz z poprawką nr 4. I teraz moje pytanie jest takie, czy w ocenie wnioskodawcy poprawki nr 1 i 4 się łączą w jakiś sposób, że zostały złożone na jednej stronie pisma, czy też po prostu, tak jak to tutaj zostało zapisane, możemy to głosować oddzielnie? Wydaje nam się, że można to głosować oddzielnie, natomiast warto zapytać wnioskodawców, jakie jest ich stanowisko.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (PSL-Kukiz15):

Jak najbardziej, to są oddzielne poprawki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Głosujemy.

Kto z państwa jest za poprawką złożoną przez Koalicję Polską PSL-Kukiz15? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:

Dziewięciu posłów za, dwudziestu ośmiu przeciw, jeden się wstrzymał.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Rekomendowana negatywnie.

Druga poprawka zgłoszona przez Koalicję Obywatelską. Strona Legislacyjna? Strona rządowa? Panie ministrze, strona rządowa do drugiej poprawki?

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Jesteśmy też przeciwni, ponieważ ten zapis nie uwzględnia najważniejszej pomocy świadczonej przez policję podczas polowania, czyli zabezpieczenia polowania.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony posłów? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z państwa jest za poprawką? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:

Czternastu posłów za, trzydziestu jeden przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną rekomendację Komisji.

Poprawka trzecia zgłoszona przez klub Prawa i Sprawiedliwości. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, mamy jedynie taką kwestię sygnalizacyjną do wnioskodawców. Otóż, proszę zwrócić uwagę, w art. 29b, którego brzmienie zostało zaproponowane poprawką zgłoszoną w czasie drugiego czytania, ta poprawka wychodzi naprzeciw naszej uwadze, która została zgłoszona na posiedzeniu Komisji. Jednakże pragniemy zwrócić uwagę, że pojawia się znowu sformułowanie dotyczące „zapobiegania rozprzestrzeniania się”. De facto, tak jak było ustanowione na posiedzeniu Komisji poprzedniego dnia, powinno być po prostu „zapobieganie rozprzestrzenianiu się”. To jest kwestia językowa, drobna. Bardzo prosimy pana ministra ewentualnie o takie odniesienie się. Bowiem jak się czyta ten przepis, to de facto „mających na celu zwalczanie i zapobieganie – komu? czemu? – rozprzestrzenianiu się”. Mamy tu taką drobną kwestię językową i sygnalizujemy ją w ramach obowiązku legislacyjnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czy to możemy w ramach drobnych poprawek legislacyjnych poprawić? Można. To pytanie do rządu, czy można poprawić. Dlaczego jest niestylistycznie napisane, nie będę pytał.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Tak. Dziękujemy za tę pomoc.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Jeszcze pytanie, czy strona rządowa popiera tę poprawkę zgłoszoną przez klub Prawo i Sprawiedliwość?

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Tak, panie przewodniczący, popieramy.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Bardzo dziękuję. Pytanie? Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Sachajko (PSL-Kukiz15):

Chciałbym tylko dopytać o uzasadnienie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Jeszcze tutaj pan poseł.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-Kukiz15):

Chciałem ponowić to pytanie, które przed chwilą zadał pan przewodniczący Sachajko. Jaki jest sens tej poprawki? Co ona ma spowodować? W czym ona powodować…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Zaskoczę państwa. Poproszę, żeby tę poprawkę uzasadniło Biuro Legislacyjne, bo ona była na prośbę Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, otóż ta poprawka wychodzi naprzeciw naszym oczekiwaniom związanym z uwagą, którą wyartykułowaliśmy na posiedzeniu Komisji. W trakcie posiedzenia zwróciliśmy uwagę na kwestię dotyczącą posługiwania się sformułowaniem „określi zasady", „określi szczegółowe zasady". Jest to kwestia stricte legislacyjna i nasze wątpliwości dotyczące zasadności zamieszczania tego typu sformułowania przy konstruowaniu przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego mają charakter wątpliwości legislacyjnych. Wnioskodawcy przedstawili poprawkę, która modyfikuje to brzmienie poprzez wskazanie trybu oraz składania i rozpatrywania wniosków i zarazem też kryteria. Kwestie legislacyjne zostały więc wyjaśnione, nasza uwaga została skonsumowana. W naszej ocenie ma ona charakter legislacyjny, ale oczywiście z odpowiednim wkładem merytorycznym przygotowanym przez wnioskujących. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za tą poprawką? Proszę o podniesienie ręki. Stwierdzam, że chyba jednomyślnie, ale zapytam: kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o ogłoszenie wyników.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:

Czterdziestu jeden posłów za, nikt nie był przeciw, trzech się wstrzymało.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka otrzymała pozytywną rekomendację.

Poprawka nr 4 zgłoszona przez KP PSL-Kukiz15. BL, bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, mamy tu jedynie z legislacyjnego obowiązku konieczność zabrania głosu co do wątpliwości związanych z samą konstrukcją przepisu. O ile rozwiązanie merytoryczne zawarte w tym przepisie pozostaje w gestii wnioskodawców, o tyle zwracamy uwagę, że przepis jest skonstruowany w sposób – jako przepis upoważniający – który de facto uniemożliwia wydanie takiego aktu wykonawczego. Proszę zwrócić uwagę, że wbrew temu, co wynika z art. 92 ust. 1 in fine Konstytucji, brakuje wytycznych, którymi należałoby się kierować w przypadku konstruowania i wydania takiego aktu wykonawczego. Zwracamy uwagę na te wątpliwości legislacyjne. Mają one istotny charakter, natomiast artykułujemy je, tak aby ta świadomość wśród państwa, jeśli chodzi o legislacyjne aspekty, była wielka. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa za czy przeciw? Krótko.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Jesteśmy przeciwni, ponieważ to klasyczna nadregulacja.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony posłów? Nie ma.

Kto jest za tą poprawką? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:

Czternastu posłów za, trzydziestu jeden przeciw i dwóch się wstrzymało.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka otrzymała negatywną rekomendację. Poprawka nr 5, KP Koalicja Obywatelska. Biuro Legislacyjne?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Strona rządowa? Krótko, panie ministrze: tak czy nie?

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Jesteśmy przeciwni, dlatego że jest to immanentna okoliczność…

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Kto jest za tą poprawką? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:

Czternastu posłów za, trzydziestu jeden przeciw i dwóch się wstrzymało.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Stwierdzam, że Komisja negatywnie rekomenduje poprawkę nr 5. Przechodzimy do poprawki nr 6. Biuro Legislacyjne? Nie widzę uwag. Rząd: tak czy nie? Jednym słowem, do mikrofonu.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę.

Kto jest za tą poprawką? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyniku do mikrofonu.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:

Czternastu posłów za, dwudziestu sześciu przeciw i dwóch się wstrzymało.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję. Stwierdzam, że Komisje negatywnie rekomendują poprawkę nr 6.

Poprawka nr 7. Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, panie przewodniczący, jeśli chodzi o poprawkę nr 7, to z uwagi na jej związek z poprawką nr 8 poprawki te powinny być głosowane łącznie. Jeśli chodzi o kwestię uwag, to mamy uwagę do poprawki nr 8. Ona jest podobna jak wątpliwości, które artykułowaliśmy do poprawki nr 7 w dzisiejszym zestawieniu. Jeśli chodzi o wzrost kosztów wykonania ustawy, ta kwestia już była podniesiona. Nie będziemy jej powtarzać.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. To znaczy, że rozpatrujemy obie poprawki – nr 7 i 8. I będziemy głosować razem. Jeszcze proszę, panie mecenasie.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Uzupełniając wypowiedź kolegi, zwracamy tu uwagę na pewien zabieg dotyczący sformułowania poprawki, bowiem de facto wnioskodawcy w sformułowanej poprawce wnosili o dodanie art. 57g. Natomiast 57g już jest w obecnie obowiązującej ustawie. De facto

najprawdopodobniej intencją wnioskodawców było zawrzeć art. 57i, kolejny. W związku z tym ten zabieg został zastosowany w tym zestawieniu poprawek. Wnioskodawcy chyba podzielają to stanowisko, bo tak należałoby je odczytać, biorąc pod uwagę treść tego przepisu.

Poseł Jarosław Sachajko (PSL-Kukiz15):
Jak najbardziej, oczywiście.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo. Zdanie strony rządowej.

Poseł Jarosław Sachajko (PSL-Kukiz15):
Oczywisty błąd pisarski.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:
Znów przykład nadregulacji. Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest za… Przepraszam bardzo państwa, pan przewodniczący Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (PSL-Kukiz15):
Ja chciałem jeszcze króciutko tylko uzasadnić, że ta poprawka znowu wychodzi naprzeciw rolnikom, tak żeby oni chcieli występować po środki na bioasekurację, bo w tej chwili najważniejsza jest bioasekuracja, a później odstrzał dzików. Dlatego chcielibyśmy, aby wzmocnić tę bioasekurację i chęć występowania po środki.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za tą poprawką? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:
Siedemnastu posłów za, dwudziestu siedmiu przeciw, dwóch się wstrzymało.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję. Stwierdzam, że poprawki nr 7 i 8 zgłoszone przez KP Koalicja Polska PSL-Kukiz15 otrzymały negatywną rekomendację.

Przechodzimy do poprawki dziewiątej. Biuro Legislacyjne?

Legislator Konrad Nietrzebka:
Nie mam uwag.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:
Jesteśmy przeciwni, ponieważ terminy muszą być przedłużone.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Dziękuję bardzo.

Kto z państwa jest za pozytywną rekomendacją poprawki dziewiątej zgłoszonej przez KP Koalicja Obywatelska? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Bartosz Bąk:
Czternastu posłów za, trzydziestu przeciw, dwóch się wstrzymało.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):
Stwierdzam, że poprawka dziewiąta otrzymała negatywną rekomendację Komisji.

Proszę o wybranie posła sprawozdawcy. Proszę, pan przewodniczący.

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):
Na posła sprawozdawcę proponuję pana przewodniczącego Roberta Telusa.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Czy są inne propozycje? Czy ktoś jest przeciw, abym reprezentował obydwie Komisje? Nie widzę. Dziękuję. Czy poprawki będące wynikiem prac Komisji zawierają postanowienia sprzeczne z prawem UE i czy zasadne jest wystąpienie przez Komisje o opinię do ministra spraw zagranicznych? Pytam naszego pana ministra.

Sekretarz stanu w MRiRW Szymon Giżyński:

Nie jest zasadne, nie zawierają sprzeczności.

Przewodniczący poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, jeszcze pytanie do Komisji Rolnictwa. Może nie pytanie, informacja. Do dziś przyjmujemy propozycje do planu pracy. Jeżeli ktoś ma jeszcze propozycje, to proszę o zgłoszenie do sekretariatu. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję za uwagę. Bardzo dziękuję za sprawne przeprowadzenie wspólnego posiedzenia komisji. Zamykam posiedzenie.